ଗୁଜରାଟ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ଇତ୍ୟାଦି

ବନାମ

ଦେବରାଜଭାଇ ଛଗନଭାଇ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି

ଅଗଷ୍ଟ 8,1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894:

S. 11 (2) -- ରାଜିନାମା ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷତିପୂରଣ--ଜମି ମାଲିକମାନେ କ୍ଷତିପୂରଣ ବାବଦକୁ ଗୁଣ୍ଠ ପିଛା 140/-ଟଙ୍କା ସହିତ ଜମିର ବିକାଶ କାରଣରୁ 20% ହାରରେ ଅତିରିକ୍ତ କ୍ଷତିପୂରଣ, 15% ପ୍ରତିଶତ ହାରରେ ସହାନୁଭୂତି କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ରାଜିନାମା ତାରିଖ ଦିନ ପ୍ରଚଳିତ ସୁଧ ଦେବାକୁ ରାଜି ହୋଇଛନ୍ତି-- ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଛି, 1984 ର ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 68 ଅନୁଯାୟୀ ଉପଲବ୍ଧ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହନ୍ତି।

ଗୁଜରାଟ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଦୟା ଶାମଜୀ ଭାଇ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ., **[1995] 5 ଏସସିସି 746**, ମାମଲା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2754/1987 ଇତ୍ୟାଦି ।

21.7.86 ମସିହାରେ, ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଏସ୍.ସି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 5916/1983 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ଆସିଛି ।

ଏସ୍. ହଜାରିକା, ଏନ୍. ମୁଖାର୍ଜୀ ଏବଂ ଏଚ୍. ୱାହି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ।

ଜତିନ ଝାବେରୀ ଏବଂ ଏଚ. ଜେ. ଝାବେରୀ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଏସଏଲପିରେ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ଯାହା ଏହି ମାମଲାରେ ଉଠିଛି:ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ, ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 11 (2) ଅନୁଯାୟୀ (ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଅଧିନିୟମ') ଚୁକ୍ତିନାମା ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷତିପୂରଣ ବାବଦକୁ ଗୁଣ୍ଠ ପିଛା 140/-ଟଙ୍କା ସହିତ ଜମିର ବିକାଶ କାରଣରୁ 20% ହାରରେ ଅତିରିକ୍ତ କ୍ଷତିପୂରଣ, 15% ପ୍ରତିଶତ ହାରରେ ସହାନୁଭୂତି କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ରାଜିନାମା ତାରିଖ ଦିନ ପ୍ରଚଳିତ ସୁଧ ଦେବାକୁ ରାଜି ହୋଇଥିବା ବେଳେ, 1984 ର ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 68 ଅନୁଯାୟୀ ଲାଭ ଦାବି କରିବାକୁ ସେମାନେ ହକଦାର ଥିଲେ କି? *ଗୁଜରାଟ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଦୟା ଶାମଜୀ ଭାଇ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ,* [1995] 5 ଏସସିସି 746 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ବିଚାର କରିଥିଲେ ଏବଂ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଇଥିଲେ ଯେ ଧାରା 11 (2) ଅନୁଯାୟୀ ଚୁକ୍ତିନାମା ସ୍ୱାକ୍ଷର କରିଥିବା ପକ୍ଷମାନେ ଚୁକ୍ତିନାମା ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ ଏବଂ ଏହିପରି, ସେମାନେ ଯାହା ଉପରେ ସହମତି ହୋଇଥିଲେ ତାହା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି । ତେଣୁ, ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ, ପୁନରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନରେ ବର୍ଦ୍ଧିତକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଠିକ୍ ନଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ

ଚୁକ୍ତିର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 16 ଅନୁଯାୟୀ, ଯେହେତୁ ସୁଧ ହାର ବିଷୟରେ କୌଣସି ଚୁକ୍ତି ହୋଇ ନାହିଁ, ଦାବିଦାରମାନେ 1984 ର ଅଧିନିୟମ 68 ରେ ସଂଶୋଧିତ ଧାରା 28 ଅନୁଯାୟୀ ବୈଧାନିକ ସୁଧ ହାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ବିବାଦଟି ଠିକ୍ ବୋଲି ଆମେ ବିଚାର କରୁନାହୁଁ । ପକ୍ଷମାନେ ଚୁକ୍ତି ତାରିଖ ଦିନ ସୁଧ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ରାଜି ହୋଇଛନ୍ତି, ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ଭାବରେ ଦେୟ ସୁଧ ହାର 4-1/2% ରହିଥିବାରୁ ସେମାନେ 4-1/2% ସୁଧ ହାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଏବଂ ଅଧିନିୟମ 28 ର ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଦ୍ଧିତ ହାର ପାଇଁ ନୁହେଁ, ଯାହା 1984 ର ଅଧିନିୟମ 68 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ ।

ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ଏବଂ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା କିନ୍ତୁ ମୂଳ ଆଦେଶକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରାଗଲା । ଖର୍ଚ୍ଚ ପାଇଁ କୌଣସି ଆଦେଶ ନାହିଁ ।

ଆର୍. ପି. ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ଶ୍ରୀ ଜଟାଧାରୀ ସେଠୀ

ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ), ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।